**Мониторинг**

**результатов проведенных антикоррупционных экспертиз**

**нормативных правовых актов (их проектов)**

**за период с 1 июля 2019 г. по 31 декабря 2019 г.**

**и рекомендации по недопущению включения**

**коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты**

**нормативных правовых актов**

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов Республики Коми (их проектов) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в порядке, установленном приказом Администрации Главы Республики Коми, и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

На основании позиции 6.11 таблицы 1 раздела I региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2018 - 2020 годы)», утвержденной Указом Главы Республики Коми от 29 августа 2018 г. № 64, пунктом 1.5 таблицы 1 раздела I ведомственной программы «Противодействие коррупции в Администрации Главы Республики Коми (2018 - 2020 годы)», утвержденной приказом Администрации Главы Республики Коми от 29 августа 2018 г. № 79-р, Администрацией Главы Республики Коми (далее – Администрация) осуществлен мониторинг результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми, Правительства Республики Коми, Администрации (далее – нормативные правовые акты, НПА) и их проектов за период с 1 июля 2019 г. по 31 декабря 2019 г. (далее – мониторинг).

Мониторингу подверглись как результаты проведенной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (их проектов), отраженные в заключениях, так и результаты проведенной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, не отраженные в заключениях в связи с тем, что выявленные коррупциогенные факторы были устранены на стадии работы над этими проектами.

1. **Анализ результатов антикоррупционных экспертиз, проведенных Администрацией в отношении нормативных правовых актов**.

За период с 1 июля 2019 г. по 31 декабря 2019 г. Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 11 нормативных правовых актов, включенных в План проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Коми на 2019 год, утвержденный Руководителем Администрации.

Для сравнения: в I полугодии 2019 г. антикоррупционная экспертиза проведена в отношении 11 НПА, во II полугодии 2018 г. – 19 НПА, в I полугодии 2018 г. – 21 НПА, во II полугодии 2017 г. – 21 НПА (таблица № 1).

Таблица № 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| II полугодие  | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие |
| 21 | 21 | 19 | 11 | 11 |

Заключения о результатах проведения антикоррупционной экспертизы (далее – заключения) с указанием на наличие в рассмотренных актах коррупциогенных факторов составлены в отношении 2 нормативных правовых актов (для сравнения:
в I полугодии 2019 г. – 4 НПА, во II полугодии 2018 г. – 6 НПА, в I полугодии
2018 г. – 11 НПА, во II полугодии 2016 г. – 2 НПА (таблица № 2).

Таблица № 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| II полугодие  | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие |
| 2 | 11 | 6 | 4 | 2 |

Заключения направлены Администрацией в адрес органов исполнительной власти Республики Коми – разработчиков соответствующих нормативных правовых актов.

В настоящее время по результатам рассмотрения одного заключения органом исполнительной власти Республики Коми – разработчиком соответствующего акта выявленный коррупциогенный фактор устранен, другое заключение находится на рассмотрении органа исполнительной власти Республики Коми – разработчика соответствующего акта.

В результате проведения Администрацией антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов выявлен такой коррупциогенный фактор, как нормативные коллизии.

Нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Например, в соответствии с нормой Порядка предложения, подготовленные в соответствии с положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации, утверждаются Правительством Республики Коми и в течение 10 рабочих дней со дня официального опубликования направляются Министерством главе местной администрации поселения или городского округа.

Согласно нормам Градостроительного кодекса Российской Федерации указанные предложения утверждаются высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации и направляются главе поселения, городского округа.

Таким образом, указанная выше норма Порядка противоречит Градостроительному кодексу Российской Федерации.

В предыдущем отчетном периоде указанный коррупциогенный фактор не выявлялся, во II полугодии 2018 г. выявлено 2 таких коррупциогенных фактора, в I полугодии 2018 г. – 4 таких фактора, во II полугодии 2017 г. такой фактор не выявлялся (таблица № 4).

Таблица № 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| II полугодие  | I полугодие | II полугодие | I полугодие | II полугодие |
| 0 | 4 | 2 | 0 | 2 |

Иных коррупциогенных факторов по итогам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, включенных в План проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Республики Коми на 2019 год, в течение отчетного периода не выявлялось.

Всего за отчетный период в нормативных правовых актах, в отношении которых Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза, выявлено 2 коррупциогенных фактора (в I полугодии 2019 г. – 9, во II полугодии 2018 г. – 10, в I полугодии 2018 г. – 22, во II полугодии 2017 г. – 4).

Более подробно статистические данные по видам и количеству коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах в 2017 – 2019 годах и отраженных в соответствующих заключениях, приведены в приложении № 1 к мониторингу.

Таким образом, в нормативных правовых актах, в отношении которых в II полугодии 2019 г. Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза, выявлялся только один коррупциогенный фактор – нормативные коллизии.

1. **Анализ результатов антикоррупционных экспертиз, проведенных Администрацией в отношении проектов нормативных правовых актов**.

Во II полугодии 2019 г. Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в отношении 38 проектов нормативных правовых актов (далее – проекты).

Для сравнения: в I полугодии 2019 г. - антикоррупционная экспертиза проведена в отношении 40 проектов, во II полугодии 2018 г. – 81 проекта, в I полугодии 2018 г. – 72 проектов, во II полугодии 2017 г. – 69 проектов.

На 5 проектов Администрацией подготовлено заключение, по результатам рассмотрения которых разработчики проектов устранили выявленные коррупциогенные факторы.

Все иные выявленные в проектах коррупциогенные факторы устранялись в ходе работы над проектами.

Проведенный по итогам отчетного периода анализ результатов антикоррупционных экспертиз проектов показал, что в отчетном периоде наиболее часто встречающимися коррупциогенными факторами, выявляемыми Администрацией в проектах, являлись:

1. широта дискреционных полномочий;
2. отсутствие или неполнота административных процедур;
3. нормативные коллизии;
4. наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

Основное количество коррупциогенных факторов выявлялись в проектах, определяющих порядки оказания юридическим и физическим лицам государственной поддержки в форме предоставления субсидий (грантов), правила предоставления государственных услуг, осуществления государственных функций, возложенных на органы исполнительной власти Республики Коми.

В течение отчетного периода в Администрацию поступали проекты, в которых отсутствовали сроки (в том числе дата, от которой следует производить отсчет такого срока) и основания принятия государственным органом решения либо указанные сроки и основания были неопределенными, что является коррупциогенным фактором «широта дискреционных полномочий». Также в отдельных проектах отсутствовали процедура выдачи органами государственной власти, органами местного самоуправления расписки в получении документов, возможность повторной подачи документов в случае их возврата заявителю либо отказа заявителю в оказании государственной поддержки, порядок уведомления заявителей в получении документов, процедура возврата документов заявителю в случае принятия органом решения о возврате документов, порядок и сроки уведомления заявителя о принятом решении, что является коррупциогенным фактором «отсутствие или неполнота административных процедур».

В отчетном периоде в поступивших в Администрацию проектах, определяющих какие-либо порядки (правила), также выявлялись внутренние противоречия, несогласованность, нелогичность отдельных норм предусмотренных проектом, а также противоречие положений проекта акту более высокой юридической силы, что свидетельствовало о наличии коррупциогенного фактора «нормативные коллизии».

Например, в 2019 году были внесены изменения в общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2016 г. № 887, общие требования к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 7 мая 2017 г. № 551. Вместе с тем, большая часть проектов, определяющих порядки предоставления субсидий, представлялась в Администрацию для проведения правовой и антикоррупционной экспертизы без учета изменений, внесенных в указанные общие требования.

Коррупциогенный фактор «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права», как правило, выявлялся в проектах, предусматривающих оказание гражданам государственных услуг, а также предоставление юридическим и физическим лицам государственной поддержки, а именно в тех положениях проекта, которые определяют перечни документов, представляемых заявителями. В указанные перечни нередко включались документы, содержащие сведения, которые могут быть получены государственным органом самостоятельно из открытых данных либо посредством межведомственного информационного взаимодействия.

1. **Выводы.**

По итогам мониторинга результатов проведенных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов (их проектов) за II полугодие 2019 г. (в сравнении со I полугодием 2019 г.) можно отметить следующее:

а) уменьшилось как количество нормативных правовых актов, в которых Администрацией выявлены коррупциогенные факторы (с 4 до 2 актов), так и количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах, в отношении которых в отчетном периоде Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза в соответствии с Планом (с 9 до 2 факторов);

б) в нормативных правовых актах, в отношении которых в отчетном периоде в рамках Плана Администрацией проведена антикоррупционная экспертиза, выявлялись только нормативные коллизии. В предыдущем отчетном периоде наиболее часто выявляемым коррупциогенным фактором явился такой коррупциогенный фактор, как «широта дискреционных полномочий»;

в) коррупциогенными факторами, наиболее часто выявляемыми в проектах, как и в предыдущем отчетном периоде, явились «широта дискреционных полномочий», «отсутствие или неполнота административных процедур», «нормативные коллизии», «наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права»;

д) по сравнению с предыдущим отчетным периодом во II полугодии 2019 г. увеличилось количество заключений, подготовленных Администрацией по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проектов и содержащих указание на наличие в проектах коррупциогенных факторов (с 3 до 5 актов);

е) как и в предыдущем отчетном периоде основная масса выявленных в проектах коррупциогенных факторов, устранялись на стадии работы над проектом путем внесения в него необходимых изменений.

С целью предупреждения возникновения коррупциогенных норм и недопущения их включения в проекты разработаны Рекомендации по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов, которые предлагается использовать в дальнейшем при работе над проектами нормативных правовых актов, а также при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, включенных в ежегодный план проведения антикоррупционной экспертизы органа исполнительной власти Республики Коми (приложение № 2 к мониторингу).

В связи с достаточно большим объемом выявленных коррупциогенных факторов обращаем внимание органов исполнительной власти Республики Коми на необходимость более качественного похода к разработке проектов.

При разработке проекта необходимо анализировать его не только на предмет соответствия федеральному и региональному законодательству, но и на предмет достаточности регламентации всех необходимых административных процедур, наличия противоречий (в том числе внутренних), избыточности требований, предъявляемых к заявителю, в том числе с учетом требований федерального законодательства к межведомственному информационному взаимодействию, необходимости одновременной корректировки иных актов, регулирующих общественные отношения в соответствующей сфере.

Относительно проектов, регулирующих предоставление субсидий, грантов, при их разработке инициатору проекта дополнительно необходимо анализировать проект на предмет его соответствия утвержденным на федеральном уровне общим требованиям к разработке нормативных правовых актов, регулирующих предоставление субсидий, грантов.

Канева А.В. 285-267

Приложение № 1

к Мониторингу

**Коррупциогенные факторы,
выявленные в нормативных правовых актах Республики Коми в 2017 – 2019 годах
и отраженные в соответствующих заключениях**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование коррупциогенного фактора[[1]](#footnote-1)** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| **II полугодие** | **I полугодие** | **II полугодие** | **I полугодие** | **II полугодие** |
| количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) | количество | доля фактора в общем количестве выявленных факторов (%) |
| Широта дискреционных полномочий  | 0 | 0 | 2 | 9 | 3 | 30 | 8 | 89 | 0 | 0 |
| Отсутствие или неполнота административных процедур | 0 | 0 | 10 | 45 | 2 | 20 | 1 | 11 | 0 | 0 |
| Юридико-лингвистическая неопределенность | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права | 3 | 75 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Выборочное изменение объема прав | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции | 1 | 25 | 3 | 14 | 1 | 10 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Нормативные коллизии | 0 | 0 | 4 | 18 | 2 | 20 | 0 | 0 | 2 | 100 |
| Определение компетенции по формуле «вправе» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Отказ от конкурсных (аукционных) процедур | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Всего**  | **4** | **100** | **22** | **100** | **10** | **100** | **9** | **100** | **2** | **100** |

Приложение № 2

к Мониторингу

**Рекомендации**

**по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые
проекты нормативных правовых актов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Неправильно**(в положении содержится коррупциогенный фактор) | **Правильно**(в положении отсутствует коррупциогенный фактор), рекомендуется к применению |
| ***Положения нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление определенных административных действий, должны содержать сроки (с датой, от которой следует производить отсчет такого срока) и порядки осуществления этих действий*** |
| Документы регистрируются Органом в день их поступления. Днем представления документов в Орган считается день их регистрации в Орган.*(отсутствует процедура выдачи расписки)* | Документы регистрируются Органом в день их поступления в Орган. Днем представления документов считается день их регистрации в Орган.Участнику конкурсного отбора в день подачи документов выдается расписка с указанием перечня принятых документов, даты и времени их поступления в Орган. |
| 10. В объявлении о проведении конкурсного отбора указываются сроки представления документов.…22. Комиссия подводит итоги конкурсного отбора в срок не более 60 календарных дней со дня окончания приема заявок от заявителей.*(срок для подведения Комиссией итогов является неопределенным)* | 10. В объявлении о проведении конкурсного отбора указываются сроки приема документов.…22. Комиссия подводит итоги конкурсного отбора в срок не более 60 календарных дней со дня окончания срока приема документов, указанного в объявлении о проведении конкурсного отбора. |
| 8. Орган регистрирует документы, представленные организацией, в день их поступления, о чем организации выдается расписка в день подачи документов с указанием перечня принятых документов, и в течение 5 рабочих дней со дня регистрации документов осуществляет проверку документов на предмет полноты и достоверности содержащейся в документах информации, а также соответствия организации требованиям настоящего Порядка.В случае представления организацией документов через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, указанные документы регистрируются Органом в день их поступления в Орган в порядке очередности их поступления. Днем представления документов в Орган считается день их регистрации в Органе. Расписка направляется в адрес организации почтовым отправлением или в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в заявлении, в течение 3 рабочих дней со дня регистрации заявления и документов в Министерстве.9. В течение 5 рабочих дней со дня окончания срока, указанного в пункте 8 настоящего Порядка, Орган принимает решение о предоставлении субсидии либо об отказе в предоставлении субсидии с указанием оснований для отказа в предоставлении субсидии, о чем письменно уведомляет организацию не позднее 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.*(срок для принятия Органом решения является неопределенным, поскольку пункт 8 содержит два срока)* | 8. Орган регистрирует документы, представленные организацией, в день их поступления, о чем организации выдается расписка в день подачи документов с указанием перечня принятых документов, и в течение 5 рабочих дней со дня регистрации документов осуществляет проверку документов на предмет полноты и достоверности содержащейся в документах информации, а также соответствия организации требованиям настоящего Порядка.В случае представления организацией документов через организацию почтовой связи, иную организацию, осуществляющую доставку корреспонденции, указанные документы регистрируются Органом в день их поступления в Орган в порядке очередности их поступления. Днем представления документов в Орган считается день их регистрации в Органе. Расписка направляется в адрес организации почтовым отправлением или в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в заявлении, в течение 3 рабочих дней со дня регистрации заявления и документов в Министерстве.9. В течение 5 рабочих дней со дня окончания срока, указанного в абзаце первом пункта 8 настоящего Порядка, Орган принимает решение о предоставлении субсидии либо об отказе в предоставлении субсидии с указанием оснований для отказа в предоставлении субсидии, о чем письменно уведомляет организацию не позднее 5 рабочих дней со дня принятия соответствующего решения. |
| 7. Для заключения Соглашения необходимы заявление о предоставлении субсидии по форме, утвержденной Органа и размещенной на официальном сайте Органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение 5 рабочих дней со дня ее утверждения (далее - заявление), а также следующие документы: 1) …; 2) …; 3) …; 4) …; 5) …; 6) ….8. Документы, указанные в абзаце первом, подпунктах 1-3 пункта 7 настоящего Порядка представляются организацией.Сведения, содержащиеся в документах, указанных в подпунктах 4-6 настоящего пункта, в течение 5 рабочих дней со дня поступления от организации заявления запрашиваются Органом в рамках межведомственного информационного взаимодействия у государственных органов, в распоряжении которых данные сведения находятся, если указанные документы не были представлены организацией самостоятельно.…10. Основаниями для отказа в представлении субсидии являются:1) …;2) …;3) непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 7 настоящего Порядка.*(условие для отказа в предоставлении субсидии является неопределенным, поскольку представление организацией документов, указанных в подпунктах 4-6 пункта 7, не является ее обязанностью)* | 7. Для заключения Соглашения необходимы заявление о предоставлении субсидии по форме, утвержденной Органа и размещенной на официальном сайте Органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в течение 5 рабочих дней со дня ее утверждения (далее - заявление), а также следующие документы: 1) …; 2) …; 3) …; 4) …; 5) …; 6) ….8. Документы, указанные в абзаце первом, подпунктах 1-3 пункта 7 настоящего Порядка представляются организацией.Сведения, содержащиеся в документах, указанных в подпунктах 4-6 настоящего пункта, в течение 5 рабочих дней со дня поступления от организации заявления запрашиваются Органом в рамках межведомственного информационного взаимодействия у государственных органов, в распоряжении которых данные сведения находятся, если указанные документы не были представлены организацией самостоятельно.…10. Основаниями для отказа в представлении субсидии являются:1) …;2) …;3) непредставление (представление не в полном объеме) документов, указанных в пункте 7 настоящего Порядка (за исключением документов, указанных в подпунктах 4-6 пункта 7 настоящего Порядка). |
| ***Нормативный правовой акт не должен содержать завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права***  |
| Для участия в конкурсном отборе заявитель представляет в орган следующие документы:1) …;2) подробное описание проекта;3) …*(норма содержит неопределенное требование к заявителю)* | Для участия в конкурсном отборе заявитель представляет в орган следующие документы:1) …;2) описание проекта, включающее в себя:а) …;б) …;в) …;3) … |
| К заявлению заявителя - индивидуального предпринимателя прилагается копия свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.*(сведения, содержащиеся в указанном документе, могут быть получены в порядке межведомственного информационного взаимодействия)* | Указанное положение следует исключить из проекта. |

1. В соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 [↑](#footnote-ref-1)