

Контроль за бюджетным кошельком - дело архиважное

На последнем заседании Совета МР «Койгородский» обсуждалось несколько вопросов, касающихся деятельности контрольно-ревизионной комиссии - контрольно-счетного органа МР «Койгородский»

■ Контрольно-ревизионная комиссия - контрольно-счетный орган МР «Койгородский» создана решением Совета МР «Койгородский» от 21 декабря 2012 года №IV- 14/157 и является органом местного самоуправления.

■ Деятельность осуществляет в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, Федеральным законом «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований», Уставом МО МР «Койгородский», Положением о контрольно-ревизионной комиссии, утвержденным решением Совета района от 11 февраля 2015 года.

■ Штатная численность - одна единица (председатель).

■ Расходы на содержание комиссии в 2015 году составили 833,6 тыс. рублей.

▶ С 1 января 2016 года контрольно-ревизионная комиссия принимает на себя полномочия контрольно-счетных органов сельских поселений района по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля. Председатель комиссии М.А.Чеснокова пояснила: данный вид контроля за бюджетами поселений необходим в соответствии с требованиями Бюджетного Кодекса РФ. Контроль за исполнением решения возложен на постоянную комиссию по бюджету, налогам и экономическим вопросам Совета МР «Койгородский». На рабочей сессии о сути соглашений с администрациями поселений попросил дать разъяснения депутат В.В.Рублев.

М.А.Чеснокова также предложила внести изменения в положение о контрольно-ревизионной комиссии в соответствии с действующим законодательством.

Но наибольший интерес вызвал отчет о деятельности комиссии за 2015 год (он у докладчика получился довольно-таки подробным). В планы ее работы в прошлом году дважды вносились коррективы. В результате КРК провело 12 контрольных и 4 экспертно-аналитических мероприятий. В ходе проверок были выявлены факты отступления от норм законодательства РФ и РК, муниципальных правовых актов. Сумма финансовых нарушений составила 15465,6 тыс. рублей.

Например, в ходе внешней проверки годовой бюджетной отчетности за 2014 год семи главных администраторов бюджетных средств на предмет соответствия требованиям бюджетного законодательства были проанализированы порядка 188 форм отчетности. В ходе проверки часть нарушений и недостатков главными администраторами была устранена, внесены изменения и дополнения в формы отчетности.

Проверками законности, результативности и эффективности использования бюджетных средств в рамках двух муниципальных программ были охвачены администрация МР «Койгородский», управление культуры, физкультуры и спорта АМР и пять учреждений, подведомственных управлению культуры.

Так, при проверке использования средств бюджета на программу «Развитие и сохранение культуры» было выявлено необоснованное расходование средств на сумму 267,4 тыс. руб.

При проверке законности, результативности расходования бюджетных средств МР «Койгородский» на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства в районе в 2013-2014 годах проверено целевое использование 7 774, 2 тыс. рублей. В 2013-м плановые ассигнования в размере 5 978,9 тыс. рублей освоены полностью (финансовая поддержка оказана восемнадцати субъектам малого и среднего бизнеса), в 2014-м из плановых 1795,3 тыс. освоено 1783,1 тыс. (поддержано десять субъектов малого и

среднего бизнеса).

Как раз ряд нарушений и недостатков выявлен в процедурах оказания финансовой поддержки. Так, выявлены два факта выделения субсидий на уплату лизинговых платежей в 2013-14 годах на реализацию бизнес-проектов, разработанных в качестве дополнения к ранее предоставленным проектам, по которым выделялась финподдержка из бюджета в 2012 году. Завершение сроков реализации обоих проектов - 2015 год, но на дату проверки (30 июня 2015-го) объекты не были введены в эксплуатацию и не функционировали. К протоколу разногласий администрация района приложила копии документов на ввод объекта в эксплуатацию от 4 июня и разрешение на строительство от 26 июня прошлого года. Администрации района было предложено перед принятием решений о выделении субсидий в случаях повторного обращения за новой поддержкой при достижении целевых показателей предыдущего проекта проводить подробный анализ, а также ввести в порядке субсидирования нормы, регулирующие подобные ситуации.

Имелись случаи нарушения получателями субсидий отдельных условий договоров за 2013 год, установлен факт неэффективного использования бюджетных средств на сумму 16,3 тыс. рублей. Одним получателем по договору 2013 года были нарушены его условия в части осуществления деятельности на территории района, создании дополнительных и сохранении имеющихся рабочих мест, в связи с чем комиссией было рекомендовано принять все меры, включая обращение в суд, для взыскания средств субсидии с субъекта за неисполнение условий договора (размер субсидии составлял 280,5 тыс. руб.). Установлен факт нарушения условий договора в части использования субсидии по целевому назначению в установленный срок. Вопрос целевого использования гранта размером 600 тыс. рублей рассматривался на заседании рабочей группы в декабре 2014 года. Задержка объяснялась проблемой присоединения цеха по производству пиломатериалов к электросетям. Оборудование на момент осмотра на объекте отсутствовало, как следовало из пояснений, оно работало в другом

регионе.

В связи с этим администрации района было рекомендовано усилить контроль за дальнейшей реализацией данного бизнес-проекта, а также обеспечить мониторинг реализации всех проектов, получающих финансовую поддержку из бюджета, особенно обозначенным в перечне инвестпроектов, реализация которых должна способствовать достижению целей Стратегии развития района до 2020 года.

Впервые был проведен аудит закупок товаров, работ, услуг для муниципальных нужд, проведенных детским садом №1 с. Койгородок. В ходе аудита проверено взаимодействие управления образования (как учредителя образовательной организации) и финансового управления (как уполномоченного органа на осуществление функций по определению поставщиков). Были отмечены несколько фактов нарушения положений Федерального закона №44-ФЗ, допущенные заказчиком и уполномоченным органом, как в 2014 году, так и в 2015. Расходы на закупки с отступлением от норм законодательства составили 58,6% от общей суммы расходов образовательной организации на закупки в проверяемый период. В то же время отмечается, что по результатам проведения конкурентных процедур заказчиком была достигнута экономия в размере 14,2 тыс. рублей, снижение начальных сумм контрактов составило 3%.

Выполнение предложений и рекомендаций комиссии, подчеркнула М.А.Чеснокова, находится на постоянном контроле.

Депутат В.Ю.Кустиков заинтересовался: каким образом организуются внеплановые проверки. Председатель КРК пояснила: таковые могут быть организованы по обращению главы района-председателя Совета МР, не менее 1/3 депутатского корпуса и руководителя АМР в определенные сроки, поскольку у контрольно-счетного органа есть обязательные функции в рамках бюджетного законодательства. Например, в марте-апреле снова будет внешняя проверка годовой бюджетной отчетности. И в эти сроки проводить еще и другую проверку возможности нет.

Меня как депутата заинтересовали итоги совместной с Контрольно-счетной палатой Республики Коми проверки законности и результативности использования средств республиканского бюджета Республики Коми, выделенных на реализацию республиканской адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства» на 2013-2017»,



представленные в отчете комиссии Совету района. Объектом проверки являлась администрация района.

Как известно, эта программа, утвержденная в апреле 2013 года, предполагает несколько этапов переселения граждан из аварийного жилья. На районном уровне разработана аналогичная программа. Проверке подверглась реализация первого этапа. Общий объем направленных на это средств из трех источников финансирования за период с 2013 года-одинадцать месяцев 2015 года составил 91 996,1 тыс. рублей (Фонд содействия реформированию ЖКХ - 24 811,4 тыс., республиканский бюджет - 59 989,2 тыс., бюджет МР «Койгородский» - 7 195,5 тыс.). В акте совместной проверки записано, что выявлены финансовые нарушения на сумму 12 628,1 тыс. рублей.

Отвечая на вопрос по этому поводу, М.А.Чеснокова сообщила: администрация района по данному факту направила в Контрольно-счетную палату РК протокол разногласий, на данный момент он рассматривается республиканским контрольным органом. Поэтому окончательного отчета по результатам проверки еще нет.

Руководитель ООО «Жилфонд» Р.В. Турубанов продолжил тему, предложив внимательно изучить ошибки, совершенные при реализации первого этапа программы переселения, и учесть уже при реализации третьего этапа, к которой сейчас приступил наш район. Руководитель администрации МР «Койгородский» Л.Ю.Ушакова в ответ проинформировала о новом механизме определения техзаданий на строительство домов, процедуре проведения торгов, которые сейчас централизуются на уровне республиканских министерств.

Л.Матвеева.